**Аналитическая справка**

**о результатах подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников МБОУ «СОШ №3» 2018 года**

Важную роль по выявлению уровня качества знаний учащихся играет внешняя аттестация выпускников – государственная итоговая аттестация (далее-ГИА). Главная задача, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, чтобы, используя разнообразные методы и формы учебной и внеучебной деятельности, добиться повышения уровня качества знаний выпускников по каждому предмету, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ.

В 2017 – 2018 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов МБОУ «СОШ № 3» проходила в форме: основного государственного экзамена (далее ОГЭ) в 9 классе и единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) в 11 классе. В 9 классе ОГЭ обучающиеся сдавали 2 обязательных предмета: русский язык, математику и 3 предмета по выбору: обществознание - 20чел., биология – 8 чел., география – 22 чел. ЕГЭ в 11 классе обучающиеся сдавали 2 обязательных предмета русский язык и математику (профиль -3 человека, базу-9 человек), 6 предметов по выбору(биология-3чел., химия-2чел., физика-3чел., обществознание - 4чел., география -1 чел., история- 1 чел.). Допуском к ЕГЭ являлось успешное написание итогового сочинения с которым справились все 9 выпускников 11 класса в декабре 2017 года.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов осуществлялась в соответствии Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России № 1394 от 25 декабря 2013 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», зарегистрирован в Минюсте России 3 февраля 2014 г., регистрационный № 31206, с последующими изменениями).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса осуществлялась в соответствии Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России № 1400 от 26 декабря 2013 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», зарегистрирован в Минюсте России 3 февраля 2014 г., регистрационный № 31205, с последующими изменениями).

В соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения ГИА выпускников в 2017-2018 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана по следующим направлениям:

1. информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
2. подготовка кадров к проведению основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ);
3. работа с выпускниками по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
4. осуществление контроля за подготовкой выпускников к ОГЭ и ЕГЭ;
5. Работа со слабоуспевающими обучающимися 9,11 классов.

Анализ школьной документации: классные журналы, календарно-тематическое планирование учителей-предметников, оформленные стенды подготовки к государственной итоговой аттестации для 9 и 11 классов, предметные стенды в кабинетах «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ», подготовленный демонстрационный материал, мониторинг краевых диагностических работ в 9 и 11классах свидетельствуют о целенаправленной системной работе учителей школы по подготовке к государственной итоговой аттестации, которая была начата в сентябре и проводилась в течение всего учебного года. Но, вместе с тем, необходимо отметить, что имелись замечания по контролю: за организацией дополнительных занятий по биологии в 9 классе (не регулярное проведение учителем); за посещением дополнительных занятий предметов по выбору(плохая посещаемость обучающимися).

В рамках информационного обеспечения, согласно плану подготовки к ОГЭ и ЕГЭ и плану информационно-разъяснительной работы на 2017-2018 учебный год в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с нормативными документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ», «Готовимся к ОГЭ», «В помощь выпускникам, родителям по подготовке к экзаменам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ и ОГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ЕГЭ и ГИА на школьном уровне. С выпускниками организована работа с сайтами по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ (сайт mathege.ru,reshuege.ru, sdamgia.ru, gaskubannet.ru, fipi)

Самой востребованной для выпускников оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний. Выпускникам была предоставлена возможность выхода из кабинета информатики в ИНТЕРНЕТ на сайты учебных заведений.

Собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педколлектива, выпускников и их родителей: федеральные, региональные и муниципальные организационно-распорядительные документы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации (порядок и процедура проведения ЕГЭ и ОГЭ, поведение на экзамене, порядок подачи апелляций, количество вузов, в которые подаются документы, сроки выбора экзаменов, использование системы видеонаблюдения и т. д.). Организовано обучение выпускников 11 класса правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, бланков ответов № 2(лист 1, лист 2), дополнительных бланков ответов № 2, работе с черновиками. С выпускниками 9 класса проведено обучению заполнения бланков ответов по математике, русскому языку и предметов по выбору. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения.

Учителя-предметники, организаторы, члены предметных комиссий посещали консультации, семинары и конференции организованные методистами управления образование Тбилисский район, специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Своевременно издавались приказы, регламентирующие деятельность педколлектива школы в период подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

В подготовительной работе к экзаменам обязательно нужно уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание, для этого проводились психологические тренинги психологом школы.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ и ОГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, рекомендации с подборкой заданий). Осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ и ОГЭ согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ(далее КДР), степени освоения учебного материала, репетиционных экзаменов по русскому языку и математике. Опыт показал, что целесообразно первоначально комплектовать две группы для подготовки к ЕГЭ и к ОГЭ (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после результатов КДР и проведения диагностических работ, учащихся 9,11 классов делили на 3 группы:

-группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего общего образования и основного общего образования;

-учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведенной работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более;

-учащиеся-претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, отработанных заданий каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии аннотациям к КДР, рассматривались рекомендациям ИРО по результатам КДР. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Определенные результаты дала практика обязательной отработки вариантов КДР каждым учащимся. Однако следует отметить, что результаты КДР невысокие, обучающимися не регулярно отрабатывались все задания (причина – низкая мотивация к обучению, слабые базовые знания, пропуски занятий).

Занятия по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ проводились и на каникулах. На базе школы проведены межшкольные факультативы по математике и русскому языку. Межшкольные факультативы проводились и по предметам по выбору. Со слабоуспевающими выпускниками проводились и индивидуальные занятия. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах.

С успевающими учащимися на дополнительных занятиях регулярно разбирались задания из банка заданий ГБОУ ИРО Краснодарского края, открытого банка заданий ФИПИ. Учителя-предметники проводили анализ ошибок, допущенных при выполнении краевых диагностических работах, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения.

В течение учебного года выпускники 9,11 классов писали краевые, муниципальные и административные диагностические работы по математике, русскому языку и предметам по выбору и в 11 классе Всероссийские проверочные работы(далее - ВПР). Краевые и административные диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению работ, с соблюдением информационной безопасности. Слабоуспевающие учащиеся не всегда справлялись с работами, отдельные выпускники 11 класса набирали пограничные с неудовлетворительной оценкой баллы. По предметам по выбору также были неудовлетворительные отметки в ходе проведения диагностических работ.

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов**

К государственной итоговой аттестации были допущены 25 человек. Следует отметить, что учащиеся 9 класса с этого года проходили в апреле апробацию собеседования по русскому языку. Все обучающиеся 9 класса получили зачет, справились успешно и были допущены к прохождению ГИА. В основные сроки прохождения ГИА-9 все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов. Аттестаты об основном общем образовании получили все 25 выпускников 9 класса. Аттестаты с отличием у двоих: Бабичевой Ксении и Ржевской Юлии и четверо получили аттестаты с оценками «хорошо» и «отлично».

Результаты основного государственного экзамена по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | Учитель | Кол-во и % полученных оценок | | | | Средний балл | Средняя оценка | Примечания |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 25 | Омельченко И.В. | 0 | 19 | 6 | 0 | 12,3 | 3,2 | Успеваемость составила 100 %, качество знаний составило 24% |
| 0 | 76,0 | 24,0 | 0 |

Порог успешности по математике – 8 баллов (верные ответы).

Средний балл по школе – 12,3, что на 1,1 балла ниже результата прошлого года.

Сопоставление годовых оценок экзаменуемых и результатов экзамена по математике показало, что: 76 % (19 человек) подтвердили оценки по результатам экзамена; у четверых выпускников результат экзамена ниже годовой отметки (16%) и 8% (2 человека) получил на экзамене оценки выше годовых оценок. Средняя итоговая отметка по классу – 3,5, средняя отметка на экзамене – 3,2.

*Рекомендации для работы в следующем учебном году:*

1.Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и в устный счет и отрабатывать эту группу задач.

2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

Итоговая аттестация по русскому языку за курс основной общей школы проводилась с использованием независимой оценки знаний. Работа состояла из трех частей: написание прослушанного изложения (краткое изложение), задания с выбором ответа и кратким ответом, задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение).

Результаты основного государственного экзамена по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | Учитель | Кол-во и % полученных оценок | | | | Средний балл | Средняя оценка | Примечания |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 25 | Конохова Т.Н. | 0 | 17 | 5 | 3 | 26,6 | 3,4 | Успеваемость составила 100 %, качество знаний составило 46 % |
| 0 | 68 | 20 | 12 |

Анализ результатов показал, что все учащиеся с работой справились, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Средний балл по школе – 26,6, что на 1,5 балла ниже результата прошлого года.

Сопоставление годовых оценок экзаменуемых и результатов экзамена по русскому языку показало, что: 80 % (20 человек) подтвердили оценки по результатам экзамена, 16 % (4 человека) - получили оценки выше годовых оценок и только 4 % (1 человека) результат экзамена ниже годовой отметки. Средняя итоговая отметка – 3,6, средняя отметка на экзамене – 3,4.

Рекомендации учителям:

1. Глубже проанализировать причины затруднений учащихся, продолжить работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.
2. Поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены проблемы, и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок.

Сравнивая средние показатели ОГЭ по школе за три года, то по математике и по русскому языку показатели ОГЭ 2018 самые низкие.

Результаты экзамена по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Учитель | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Обученность | Средний балл |
| 2014 | 26 | Ивченко И.Ю. | 7 | 14 | 5 | 0 | 81% | 100% | 20,2 |
| 2015 | 22 | Ивченко И.Ю. | 2 | 7 | 11 | 2/0 | 59% | 91/100% | 15,6 |
| 2016 | 20 | ОмельченкоИ.В | 1 | 4 | 15 | 6/0 | 25% | 70/100% | 10,3 |
| 2017 | 26 | Ивченко И.Ю. | 0 | 10 | 16 | 2/0 | 38% | 92/100% | 13,4 |
| 2018 | 25 | ОмельченкоИ.В | 0 | 6 | 19 | 0 | 24% | 100% | 12,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты экзамена по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | Учитель | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Обученность | Средний балл |
| 2014 | 26 | Захаркина Е.А. | 13 | 13 | 0 | 0 | 100% | 100% | 38,0 |
| 2015 | 22 | Захаркина Е.А. | 1 | 10 | 9 | 2/0 | 50% | 91/100% | 26,0 |
| 2016 | 20 | Захаркина Е.А. | 2 | 9 | 9 | 0 | 55% | 100% | 27,7 |
| 2017 | 26 | Щербаченко А.А | 5 | 6 | 15 | 1/0 | 46% | 96/100% | 28,6 |
| 2018 | 25 | Конохова Т.Н. | 3 | 5 | 17 | 0 | 32% | 100% | 26,6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сравнительные результаты ОГЭ по обязательным предметам:

Сравнительный анализ результатов обязательных экзаменов выпускников

9-х классов по годам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учебный год | Получили отметки (% от числа сдававших) | | | | Средний балл | Средний бал район | Средняя оценка | Обученность (%) | Качество (%) |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Русский язык | 2014-2015 | 4,5 | 45,4 | 49,1 | 0 | 26,0 |  | 3,0 | 100 | 50,0 |
| 2015-2016 | 10 | 45 | 45 | 0 | 27,7 |  | 3,7 | 100 | 55,0 |
| 2016-2017 | 19 | 23 | 58 | 0 | 28,6 | 29,4 | 3,6 | 100 | 46,0 |
| **2017-2018** | **12** | **20** | **68** | **0** | **26,6** | **29,2** | **3,4** | **100** | **32,0** |
| Математика | 2014-2015 | 9,1 | 50,0 | 40,1 | 0 | 15,6 |  | 3,6 | 100 | 59,0 |
| 2015-2016 | 5,0 | 20,0 | 75,0 | 0 | 10,3 |  | 3,3 | 100 | 25,0 |
| 2016-2017 | 0 | 38 | 62 | 0 | 13,4 | 15,4 | 3,5 | 100 | 38,0 |
| **2017-2018** | **0** | **24** | **76** | **0** | **12,3** | **15,1** | **3,2** | **100** | **24,0** |

Средние баллы ОГЭ и по математике и по русскому языку ниже 2017 года, хотя качество знаний обучающихся 2018 года на 14% и по русскому языку и по математике хуже показателей качества прошлого года.

Сравнивая результаты ОГЭ предметов по выбору можно отметить, что к выбору предметов и подготовке к ГИА многие ребята относились несерьёзно, поэтому результаты невысокие (средние результаты равны удовлетворительной оценке). Не все учащиеся подтвердили годовую отметку на экзамене. Хуже всего справились с экзаменами: по биологии из 8 человек сдававших - 5 обучающихся(62%) не подтвердили свои оценки, ни один учащийся не повысил свои результаты. Процент подтверждения годовых отметок на ОГЭ самый большой по обществознанию – 95% и географии – 91%. Из всех сдающих предметы по выбору по географии шесть учеников (27%;) повысили оценку на экзамене, по обществознанию два учащихся (10%) на экзамене повысил оценку, по биологии ни один. Неудовлетворительных результатов по предметам по выбору нет.

Сводная ведомость итогов ОГЭ (экзамены по выбору)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Всего сдавало | Получили отметки / % от числа сдающих | | | | Качество % | | Порог/ макс. балл | Мин. балл по предмету школа | Макс.балл по предмету школа | Средний тестовый балл (школа) | Средний тестовый балл | |
| Район | край |
| 5 | 4 | 3 | 2 | год | ОГЭ |  |  |  |  |  |  |
| География | Прохорова В.В. | 22 | 2/9 | 11/ 50 | 9/  41 | 0/ 0 | **36** | **59** | 12/32 | 12 | 29 | **19,2** | 19,5 |  |
| Биология | Иванова Е.Е. | 8 | 0/ 0 | 4/ 50 | 4/  50 | 0/ 0 | **88** | **50** | 13/46 | 21 | 32 | **25,6** | 24,8 |  |
| Обществознание | Афанасьева С.А. | 20 | 0/0 | 6/ 30 | 14/  70 | 0/ 0 | **20** | **30** | 15/36 | 15 | 31 | **20,8** | 23,8 |  |

Сравнивая качество знаний по итогам года и экзаменов положительная динамика результатов по обществознанию (увеличение на 10%) и географии(увеличение на 23%). По биологии произошло снижение результатов на экзаменах на 38%, однако средний тестовый балл ОГЭ по биологии выше районных показателей. Результаты по географии и обществознанию уступают районным показателям.

Сравнительные результаты ОГЭ-2018

*(ниже среднего балла по району**выделены тёмным цветом)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл | Наименование учебных предметов | | | | | | | | | | | |
| Рус.яз. | Матем. | Об-во | Лит-ра | История | Физика | Химия | Инфор. | Ин. яз. | Географ. | Биология | Кол-во предметов  (ниже среднего балла по району**)** |
| **район** | **29,2** | **15,1** | **23,8** | **16,4** | **28,1** | **20,3** | **23,1** | **12** | **54,7** | **19,5** | **24,8** |
| СОШ 3 | **26,6** | **12,3** | **20,8** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **19,1** | **25,6** | **4** |

Из сдаваемых предметов ОГЭ только результаты по биологии выше средних показателей по району, на 0,4 балла уступают результаты по географии, другие предметы ниже районных показателей на 2-3 балла.

Рекомендации учителям:

1. Проанализировать причины затруднений учащихся, продолжить работу по поиску новых методических приемов по подготовке к экзаменам.
2. Провести в начале учебного года разъяснительную работу, ознакомить обучающихся с особенностями ОГЭ выбираемого предмета.
3. Поставить на контроль регулярное изучение тем, организовать дополнительные занятия по подготовке ГИА.
4. Наладить подготовку к ГИА-9 по биологии.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников**

**11 класса**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в 2017 -2018 учебном году в декабре 2017 года было проведено итоговое сочинение для всех обучающихся 11 классов, как допуск к ГИА. По итогам написания сочинение все 9 обучающихся получили зачет по сочинению и были допущены к ГИА 2018 года.

Государственная итоговая аттестация в 2018 году проводилась в форме ЕГЭ по обязательным предметам: русский язык и математика (профиль-3 человека, базу-9человек). По выбору выпускники сдавали следующие предметы: биология-3чел., химия-2чел., география-1чел., обществознание-4чел., физика -3 чел., история- 1 чел.

Учителя-предметники 11 класса, администрация школы регулярно осуществляли мониторинг обученности выпускников по: результативности диагностических работ и отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, отслеживалась работа с диагностическими картами. Внутришкольный контроль в 2017-2018 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. Большого труда стоило добиваться мотивированной работы выпускников на дополнительных занятиях и уроках. Определенные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ (диагностические карты) администрацией. В классе из 9 выпускников 5 человек обучались на «хорошо» и «отлично». Обучающихся относящихся к группе риска не было. На протяжении всего учебного года проводилась работа по подготовке к ЕГЭ. С учащимися, были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам. Проведенные в течение учебного года районные репетиционные экзамены по русскому языку и математике, а также внутришкольные репетиционные экзамены предметов по выбору позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ показали, что в 2018 году все выпускники преодолели минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам. По завершению периода проведения ГИА все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. Результаты по всем предметам ровные.

Математику базового уровня сдавали все выпускники. Средний оценочный балл – 4,2 балла, тестовый – 15,0 балла. На отлично выполнили 2 выпускника(22%).

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по математике профильного уровня, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2018 году - 27 баллов. Средний балл по школе -39 баллов, такой же результат был и в 2017 году. Минимальный балл, который набрали выпускники – 33, максимальный балл – 45. Минимальный порог по математике достигнут всеми выпускниками.

Сравнительный анализ средних баллов по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл | школа | | | район | | | край | | |
| **2018г.** | 2017г. | 2016г. | **2018г.** | 2017г. | 2016г. | **2018г.** | 2017г. | 2016г. |
| Профиль | **39** | 39 | 42,4 | **47,1** | 47,7 | 46,3 | **50,5** | 50,2 | 50,3 |
| База | **4,2** | 4,1 | 4,0 | **4,4** | 4,5 | 4,9 | **4,4** | 4,4 | 4,4 |

Результаты ЕГЭ по математике профильного и базового уровня ниже районного и краевого показателей.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по русскому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2018 году - 24 балла. Минимальный балл по школе, который набрали выпускники – 50 , максимальный – 87 баллов. Средний балл по русскому языку в школе -70 баллов, выше результатов прошлого года на 5,3 балла. Результаты ЕГЭ по русскому языку выше 70 баллов в этом году показали 5 выпускников.

Сравнительный анализ средних баллов по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл | школа | | | район | | | край | | |
| **2018г.** | 2017г. | 2016г. | **2018г.** | 2017г. | 2016г. | **2018г.** | 2017г. | 2016г. |
| **69,9** | 64,7 | 68,3 | **75,6** | 72,1 | 75,9 | **75,5** | 74,1 | 75,1 |

Минимальный порог баллов по русскому языку достигнут всеми выпускниками. Средний балл уступает районному и краевому показателям.

*Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена (в сравнении по годам) представлен в таблице:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | | **2015** | | **2016** | | **2017** | | **2018** | | | |
| Предметы | Успеваем. | Ср. балл | Успеваем. | Сред балл | Успеваем. | Сред балл | Успеваем. | Сред балл | Успеваем. | Сред балл | | |
| СОШ3 | Район | Край |
| Русский язык | 100 | 65,0 | 100 | 68,8 | 100 | 68,3 | 100 | 64,7 | 100 | **69,9** | **75,6** | **75,5** |
| Математика (П) | 100 | 40,8 | 62 | 36,0 | 100 | 42,4 | 100 | 39,0 | 100 | **39,0** | **47,1** | **50,5** |
| Математика (Б) | - | - | 100 | 3,9 | 100 | 4,0 | 90 | 4,1 | 100 | **4,2** | **4,4** | **4,4** |
| Биология | 100 | 59,5 | 83 | 50,3 | 100 | 61,7 | 100 | 54,0 | 100 | **66,7** | **58,9** | **57,2** |
| Физика | 100 | 44,5 | - | - | 100 | 48,0 | - | **-** | 66 | **40,3** | **51,2** | **52,7** |
| Обществознание | 100 | 55,7 | 100 | 65,3 | 100 | 54,5 | 100 | 63,8 | 100 | **46,3** | **58,1** | **59,5** |
| Химия | 100 | 66,0 | 100 | 64,5 | 100 | 52,0 | 100 | 41,5 | 100 | **74,0** | **60,7** | **62,5** |
| История | - | - | - | - | 100 | 55,0 | 100 | 52,0 | 100 | **41,0** | **52,4** | **57,9** |
| Литература | 100 | 58 | - | - | 100 | 71,0 | 100 | 72,0 | - | **-** | **-** | **-** |
| Информатик |  |  |  |  |  |  |  | 14,0 | - | **-** | **-** | **-** |
| География |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 | **78,0** | **55,8** | **60,8** |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2018 года с районом и краем показывает положительную динамику по предметам: биология- выше района на 7,8 балла и выше краевого на 9,5 балла; химия- выше района на 13,3 балла и выше краевого на 11,5 балла ; география- выше района на 24,2 балла и выше краевого на 17,2 балла . По остальным предметам показатели уступают от 5 до 15 баллов. Сравнивая результаты школьные с прошлогодними результатами видим, что по русскому языку выше прошлого года на-5,2 балла, по химии выше на 32,5 балла, по биологии выше на 12,7 баллов, по математике базовой незначительно выше по профильной математике результаты как в прошлом году. По обществознанию результаты значительно, на 17,5 баллов, уступают прошлогодним и на 12- 13 баллов уступают районным и краевым результатам ЕГЭ 2018года, а по истории на 11 баллов ниже 2017 года. Результаты сдачи ЕГЭ показали, что в 2018 году только один выпускник не преодолел минимальный порог тестовых баллов по физике, все остальные предметы, обязательные и по выбору выпускники сдали успешно, хотя результаты не все порадовали. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ показывает низкий уровень подготовки по математике. Необходимо данный вопрос взять на внутришкольный контроль.

Сравнительные результаты ЕГЭ

*(ниже среднего балла по району**выделены тёмным цветом)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл** | **Наименование учебных предметов** | | | | | | | | | | | | |
| Рус.яз. | Матем. БАЗА | Матем. ПРОФ. | Об-во | Лит-ра | История | Физика | Химия | Инфор. | Англ. яз. | Географ. | Биология | **Кол-во предметов**  **(ниже среднего балла по району)** |
| **район** | **75,6** | **15,8** | **47** | **58,2** | **65,3** | **52,4** | **51,1** | **60,7** | **54** | 63,4 | **55,8** | **58,9** |
| СОШ 3 | 69,9 | 15,1 | 39,0 | 46,3 | - | 41,0 | 40,3 | 74,0 | - | - | 78,0 | 66,6 | **5** |

Мониторинг выбора предметов ЕГЭ по выбору

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | % выбора учащимися | | | | |
| 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
|  | Выпускников 10ч. | Выпускников 14ч. | Выпускников 15ч. | Выпускников 10ч. | Выпускников 9ч. |
| Биология | 20 | 46 | 46 | 3чел/30% | 3чел./33% |
| Физика | 20 | - | 7 | - | 3чел./33% |
| Обществознание | 70 | 23 | 43 | 7чел./ 70% | 3чел./33% |
| Химия | 10 | 15 | 27 | 2чел./20% | 2чел./22% |
| История | - | - | 20 | 1чел./10% | 1чел./11% |
| Литература | 10 | - | 7 | 1чел./10% | - |
| География | - | - | - | - | 1чел./11% |

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

Исходя из анализа результатов экзаменов, можно сделать следующие выводы: итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания программы среднего общего образования усвоили все 9 обучающихся.

Сравнительные результаты ЕГЭ по обязательным предметам:

Показатели ЕГЭ по обязательным предметам: русский язык на 5,3 балла выше результатов прошлого года; математика базовая тоже выше результатов прошлого года, по профильной математике результат такой же ка и в 2017году.

Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что работа учителей за рамками уроков, на групповых консультациях, индивидуальных занятиях со слабоуспевающими и сильными ребятами дала незначительные положительные результаты.

В 2018-2019 учебном году предстоит проводить дополнительную работу по формированию стойкой мотивации к учению уже у десятиклассников, путем разъяснения особенностей выставления итоговых отметок в аттестат за курс средней общей школы, своевременного информирования родителей о текущей успеваемости учащихся, организации дополнительных занятий. Оказывать помощь выпускникам, родителям в самоопределении учащихся, проводить разъяснительную работу по пропаганде востребованных рабочих специальностей. Данные направления работы следует включить в план работы классного руководителя и школьный план подготовки к ГИА.

Проводить разъяснительную работу, с выпускниками и их родителями, по вопросу определения количества и состава предметов, выбираемых в качестве экзамена по выбору, своевременно информировать их о перечне вступительных испытаний в высшие учебные заведения, для более раннего определения экзаменационных предметов, ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов.

Профориентационному центру школы необходимо полнее предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях в крае, районе, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими учащимися, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися.

Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами. Все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

В 2018 году все 25 выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании из них два с отличием.

Все 9 выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании, из них: 2 аттестата с отличием и медали « За особые успехи в учении», и 4 аттестата с оценками «хорошо» и «отлично». Результаты ЕГЭ многим выпускникам дали возможность удачно определиться с поступлением в ВУЗы(34%) и ССУЗы(44%). Двое выпускников определили для себя службу в армии РФ.

Жизнеустройство выпускников 11 класса:

Выводы:

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что:

1.Все выпускники 9 класса и 11 класса успешно сдали экзамены в основные сроки проведения ГИА и получили аттестаты.

2.Результаты ОГЭ по математике выше результатов прошлого года, по русскому языку ниже результатов прошлого года. Неудовлетворительных оценок нет, все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов с первого раза

3.Результаты ОГЭ предметов по выбору тоже удовлетворительные.

4. Результаты ЕГЭ по обязательным предметам выше результатов прошлого года. Все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов.

5. Результаты ЕГЭ по предметам по выбору: химия, биология - выше результатов прошлого года; по обществознанию и истории - результаты ниже прошлого года.

Подводя итоги учебной деятельности за учебный год, следует назвать проблемы, которые отмечаются не первый раз:

- определенная часть педагогического коллектива не проявляет достаточной требовательности в плане контроля знаний обучающихся, имеет место завышение отметок, накопляемость отметок по текущему контролю низкая по отдельным предметам, недостаточная работа по предупреждению понижения качества знаний на конец учебной четверти и, следовательно, учебного года;

- имеются обучающиеся, которые имеют эпизодические затруднения при изучении отдельных предметов, таким образом возрастает роль индивидуальной работы с обучающимися;

- учащиеся, в основном, не достаточно осознают роль знаний в жизни человека. Снижается мотивация к учению, поэтому приходится преодолевать проблемы, связанные с системными затруднениями учащихся в обучении;

- многие учащиеся не умеют самостоятельно организовать учебную деятельность;

- имеют место пропуски уроков без уважительной причины и пропуски дополнительных занятий по подготовке к ГИА;

- необдуманный выбор предметов ЕГЭ, слабая подготовка к предметам по выбору;

- ослаблен контроль учебной деятельности со стороны родителей, нередки случаи негативного отношения родителей к школьным проблемам ребенка;

- отсутствие у родителей роли в самоопределении их детей (идут в 10-11 классы чтобы «отсидеться»).

Поэтому определяющим фактором успешности процесса обучения является личность учителя, его профессионализм, педагогическое мастерство. Внутришкольный контроль показывает, что методика преподавания перестраивается медленно. Большая часть учителей использует репродуктивный метод обучения. Но современные условия жизни требуют от выпускников умение находить вопросы в нестандартной ситуации, мыслить самостоятельно. Часть уроков строится по классической схеме: проверка домашнего задания, объяснение нового материала, закрепление. Не всегда происходит отработка умения добывать знания самостоятельно, отсутствует должный и регулярный контроль знаний. Необходимо обратить внимание и на практическую направленность образования, на развитие умения анализировать, сопоставлять, наблюдать и делать выводы. При таком подходе к обучению можно развить у детей интерес к учебному процессу.

Задачи на 2018-2019 учебный год по подготовке к ГИА:

- повышение личной ответственности учителей школы за качество образовательного процесса;

- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;

- проведение работы по профессиональной ориентации обучающихся, дальнейшее развитие предпрофильного и профильного обучения;

- создание системы психолого – педагогического сопровождения подготовки к ГИА всех участников образовательного процесса.

Рекомендации по подготовке к ГИА в 2018-2019 учебном году:

1.Пономаревой А.А., заместителю директора по УВР:

1.1. довести до педколлектива итоги подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов школы за 2017-2018 учебный год на августовском педсовете;

1.2. разработать к 10.09.2018 г. план подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему контроля качества образования.

2.Учителям-предметникамработающим в 9 и 11 классах:

2.1.разработать план подготовки выпускников к ОГЭ и ЕГЭ по предмету до 15.09.2018г.;

2.2. уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

2.3.разработать индивидуальную стратегию подготовки к итоговой аттестации по предмету, ориентированную на достижение требований стандарта, совершенствовать систему повторения, обобщения и систематизации знаний учащихся при подготовке их к ЕГЭ и ОГЭ с целью повышения качества обучения и предупреждения неуспевающих по предмету;

2.4.проводить объективную оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;

2.5. работать над повышением качества знаний учащихся, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (диагностику);

2.6. повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками;

2.7. пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМ 2019 г. по предметам, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями для эффективной подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;

2.8.при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть подготовку к ГИА и повторение учебного материала;

2.9.проводит психологические тренинги, разгрузку, профилактику экзаменационного стресса, учить умению концентрировать внимание.

3. Классным руководителям 9 и 11 классов осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников: по информированию их о текущей успеваемости учащихся; по посещаемости дополнительных занятий; по выполнению домашних заданий; по результатам краевых и административных диагностических работ (под подпись); посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся; предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации;

4.Руководителям МО включить в план работы на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, анализ государственной итоговой аттестации 2018 г

5.Администрации школы, классным руководителям 8-11 классов:

5.1. вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по разъяснению нормативных документов, процедуре проведения государственной итоговой аттестации;

5.2. предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы.

Заместитель директора по УВР А.А. Пономарева